PARQUES NACIONALES
NATURALES DE COLOMBIA

20262200562391
Al contestar por favor cite estos datos:
Radicado No.: 20262200562391
Fecha: 20-03-2026

Código de dependencia 220
GRUPO DE PLANEACION Y MANEJO

Bogotá, D.C., 20-03-2026

Señor
JUAN CARLOS PINEDA ROLDÁN
Medellín, Colombia
tierradebondas@yahoo.es

ASUNTO: Solicitud de concepto técnico bajo el Radicado No. 202601000002752.

Respetado señor Pineda,

En relación a su solicitud con radicado 202601000002752 sobre conectividad ecológica en áreas con influencia de Parques Nacionales Naturales y AICA. Nos permitimos aclarar sus respectivas preguntas:

1. *Precisar si, conforme al conocimiento científico disponible, la evaluación de proyectos ubicados en zonas periféricas o de influencia de áreas protegidas debe incorporar análisis de conectividad ecológica funcional más allá de los límites administrativos formales de dichas áreas.*

Rta: La conectividad ecológica, entendida como "*el movimiento sin obstáculos de las especies, la conexión de los hábitats sin barreras y el flujo de los procesos naturales que sustentan la vida en la tierra*"[1]. Puede evaluarse desde un enfoque estructural definido por la configuración espacial y los atributos físicos del paisaje, mientras que, desde el enfoque funcional se integra el comportamiento y los requerimientos ecológicos de las especies. En este sentido, la conectividad ecológica funcional evalúa cómo el paisaje facilita o impide el flujo de materia,

[1] Jodi Hilty and others, *Guidelines for Conserving Connectivity through Ecological Networks and Corridors* (IUCN, 2020), doi:10.2305/IUCN.CH.2020.PAG.30.en.

energía y organismos[2]. Por lo anterior, actualmente se recomienda evaluar la conectividad en paisajes de influencia más extensos con el fin de caracterizar mejor los patrones de conectividad y flujos ecológicos a escalas regionales[3]. Para el caso puntual de las áreas protegidas, estas pueden funcionar como hábitats fuentes o áreas núcleo de conectividad las cuales forman parte de una red de conectividad más extensa compuesta por otros elementos como corredores biológicos, áreas fuente o sitios de paso[4]. Por lo anterior, los ejercicios de conectividad funcional deben ser realizados en paisajes más amplios y no estar restringidos al límite de áreas protegidas, especialmente si se modelan especies de mayor capacidad de dispersión como grandes mamíferos o aves migratorias[5].

2. Indicar si la proximidad a un Área de Importancia para la Conservación de las Aves (AICA) implica la aplicación de estándares técnicos diferenciados en la valoración de riesgos para avifauna, particularmente en escenarios que involucren infraestructura vertical o modificación del paisaje.

Rta: Las Áreas Importantes para la Conservación de las Aves y la biodiversidad (AICA) son sitios críticamente importantes a escala global para las aves y la biodiversidad. Generalmente, son identificadas con criterios cuantitativos basados en el conocimiento actualizado sobre los tamaños y las tendencias de las poblaciones de las aves:

A1. Especies globalmente amenazadas: el lugar alberga una población de una especie categorizada por la Lista Roja de la UICN como En Peligro Crítico, En Peligro o Vulnerable.

A2. Especies de distribución restringida: el lugar alberga una población significativa de al menos dos especies de distribución restringida (que tienen un tamaño de área de distribución global inferior o igual a 50.000 km ^{2}).

A3. Especies de bioma restringido: el lugar alberga un componente significativo del grupo de especies cuyas distribuciones están confinadas en gran medida o totalmente a una bioregión concreta.

[2] Philip Taylor and others, 'Connectivity Is a Vital Element of Landscape Structure', *Oikos*, 68 (1993), p. 571, doi:10.2307/3544927.
[3] Sylvia L. R. Wood and others, 'Missing Interactions: The Current State of Multispecies Connectivity Analysis', *Frontiers in Ecology and Evolution*, 10 (2022), doi:10.3389/fevo.2022.830822.
[4] Brad McRae and others, *Conserving Nature's Stage: Mapping Omnidirectional Connectivity for Resilient Terrestrial Landscapes in the Pacific Northwest* (2016), doi:10.13140/RG.2.1.4158.6166.
[5] D. Richard Cameron and others, 'A Framework to Select Strategies for Conserving and Restoring Habitat Connectivity in Complex Landscapes', *Conservation Science and Practice*, 4.6 (2022), p. e12698, doi:10.1111/csp2.12698.

A4. Congregaciones: el lugar alberga congregaciones de 1% de la población global de una o más especies de forma regular o predecible.

En este sentido, cualquier riesgo o impacto producto de actividades antrópicas que pueda afectar especies aves amenazadas, restringidas y/o gregarias debe evaluarse con detenimiento. Especialmente para el caso de aves que forman congregaciones ya que pueden presentar lugares parada o estar traslapado con potenciales rutas migratorias.

Cordial Saludo,

CESAR ANDRES DELGADO HERNANDEZ
Coordinador Grupo Planeación y Manejo
Subdirección de Gestión y Manejo de Áreas Protegidas

Elaboró:	**Revisó y Aprobó:**
Néstor Raúl Espejo Delgado	César Delgado
Contratista-Profesional de	Coordinador
Grupo de Planeación y Manejo	Grupo de Planeación y Manejo